

РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК
№2/2018

7 ИЮНЯ –
ДЕНЬ
СОЗДАНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ОРГАНА
КАЗАХСТАНА

РЫНОК и конкуренция

Специальный выпуск журнала «Рынок и конкуренция», выпускаемое АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

Специальный выпуск журнала выпускается по заказу Комитета по регулированию естественных монополий защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики РК по результатам итогов открытого конкурса государственных закупок.

Электронные версии журналов и его приложений на сайте www.czkk.kz и www.kremzk.gov.kz

Адрес: 010000, г. Астана, пр. Мангилик ел 8 (Дом министерств), подъезд 3, офис 803.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czkk.kz

Тираж - 3000 экз.
Выпускается 1 раз в квартал

Бәсекелестік саясатты дамыту және қорғау орталығы» АҚ басып шығаратын «Нарық пен бәсекелестік» журналының арнайы қосымшасы.

Арнайы қосымша ҚР Ұлттық экономика министрлігінің Табиғи монополияларды реттеу, бәсекелестікті және тұтынушылардың құқықтарын қорғау комитетінің берілген тапсырысы бойынша жарияланады.

Журналдардың, арнайы қосымшаларының электрондық нұсқаларын www.czkk.kz және www.kremzk.gov.kz сайтында көре аласыздар.

Адрес: 010000, Астана қ., Мәңгілік ел даң. 8 (Министірліктер үйі), 3 подъезд, 803 офис.

Тел. (факс): 8 (7172) 792-735
Email: info@czkk.kz

Таралым - 3000 дана
Тоқсанына 1 рет жарық көреді

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию второй специальный номер журнала «Рынок и конкуренция». В данном выпуске мы хотим рассказать Вам об основных событиях в сфере антимонопольного регулирования, произошедших в втором квартале 2018 года.

Темой данного номера является день создания Антимонопольного органа Казахстана, в этой связи, позвольте искренне поздравить Вас уважаемые читатели с этим праздником, который, надеемся, войдет в список профессиональных праздников Казахстана! От всей души хочу Вам пожелать профессионального роста и успехов в Ваших делах!

Также во втором квартале был проведен ряд мероприятий, посвященных дню основания антимонопольного органа Республики Казахстан, завершающим из которых стал круглый стол на тему: «Антимонопольное регулирование в Республике Казахстан на современном этапе».

Также в продолжении цикла статей об антимонопольном регулировании в Республике Беларусь представлена статья Екатерины Педо «Антимонопольный контроль за сделками с акциями (долями в уставном фонде) хозяйствующих субъектов Республики Беларусь».

Наряду с этим в этом номере можете ознакомиться с основными выводами анализа рынка услуг сотовой связи и анализа рынка услуг по текущему отцепочному ремонту и экипировке водой и твердым топливом.

*Желаем Вам приятного прочтения! С уважением, Алдаш Айтжанов
Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»,
Член Совета по вопросам защиты конкуренции
НПП «Атамекен», Председатель Совета
ОО «Альянс антимонопольных экспертов», к.э.н., доцент*



Содержание

3 СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

5 СТАТЬИ

Краткая история Антимонопольного органа Республики Казахстан

Антимонопольный контроль за сделками с акциями (долями в уставном фонде) хозяйствующих субъектов Республики Беларусь

13 БИОГРАФИЯ

Женщина, проработавшая в сфере антимонопольной службы четверть века!

14 АНАЛИЗЫ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ

Аналитический отчет по результатам анализа рынка услуг сотовой связи

Аналитический отчет по результатам анализа рынка услуг по текущему отцепочному ремонту и экипировке водой и твердым топливом

СОСТОЯЛСЯ ТУРНИР ПО МИНИ-ФУТБОЛУ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ СОЗДАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА КАЗАХСТАНА, НА «АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КУБОК»



6 мая 2018 года состоялся очередной турнир по мини-футболу, посвященный дню создания антимонопольного органа Казахстана, где был разыгран переходящий «Антимонопольный кубок».

Организаторами турнира являются ОО «Альянс антимонопольных экспертов» совместно с Комитетом по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КРЕМЗКиПП) при поддержке

АО «Центр развития и защиты конкурентной политики».

В турнире приняли участие 8 команд: 5 команд центрального аппарата КРЕМЗКиПП, 2 команды территориальных Департаментов КРЕМЗКиПП по Карагандинской области и по г.Астана и команда от Альянса антимонопольных экспертов.

Победителем турнира и обладателем «Антимонопольного кубка» стала сборная команда Управлений КРЕМЗКиПП, курируемых заместителем Председателя Ахметовым Рустамом Нурлановичем, которая в финале турнира выиграла у сборной команд Управлений КРЕМЗКиПП, которые курирует заместитель Председателя Дарбаев Асан Кобентаевич.

СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ НА ТЕМУ: «АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»

7 июня 2018 года состоялся круглый стол на тему: «Антимонопольное регулирование в Республике Казахстан на современном этапе», посвященный дню основания антимонополь-

ного органа Республики Казахстан. 7 июня 1991 года Указом Президента Казахской ССР № 330 образован Государственный комитет Казахской ССР по поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности.

Организаторами Круглого стола являлись: АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» и ОО «Альянс антимонопольных экспертов» при поддержке Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Открытие мероприятия состоялось с приветственного слова Радостовца Николая Владимировича – исполнительного директор ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий».

Состоялось торжественное вручение Антимонопольного кубка победителю турнира по мини-футболу. Победителем турнира и обладателем «Антимонопольного кубка» стала сборная команда Управлений КРЕМЗКиПП, курируемых заместителем Председателя Ахметовым Рустамом Нурлановичем, второе место заняла сборная команда Управлений КРЕМЗКиПП, которые курирует заместитель Председателя Дарбаев Асан Кобентаевич. Лучшим игроком турнира был назван Атжанов Дидар Сагатулы.

Подведены итоги конкурса дипломных работ по темам, связанным с антимонопольной политикой, регулированием и конкурентным правом, первое место заняли студентки Евразийского национального университета им. Л. Гумилева – Беккужиева Малика Сериковна и Кадиргалиева Лиза Нурболовна.

Также, была вручена общественная награда ОО «Альянс антимонопольных экспертов» «За развитие конкуренции» Устьянцевой Людмиле Михайловне – заместителю Директора



Департамента КРЕМЗКИПП по Восточно-Казахстанской области, Радостовцу Николай Владимировичу, Мустафину Марат Каримовичу – Вице-Президенту АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», Попандопуло Елене Николаевне Вице-Президенту Евразийской промышленной ассоциации.

С докладом о планируемых изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции» выступил Ахметов Рустам Нурланович – Заместитель Председателя Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Далее Айтжанов Алдаш Турдыкулович – Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», председатель Совета

ОО «Альянс антимонопольных экспертов» рассказал о последних нововведениях в антимонопольном законодательстве Республики Казахстан: новых возможностях для бизнеса.

В работе Круглого стола приняли участие представители субъектов рынка, юридических компаний и антимонопольного органа.

В заключительной части Круглого стола представителями субъектов рынка задавались вопросы по правоприменительной практике норм законодательства в сфере защиты конкуренции.

Завершением мероприятия стали поздравления с днем основания антимонопольного органа Республики Казахстан: выступающие отметили высокий уровень профессионализма выходцев антимонопольной службы, что подтверждается занимаемыми высокими постами бывших сотрудников антимонопольного органа в самых разных отраслях экономики.

В АСТАНЕ ПРОШЛО ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ БЛОКА ПО КОНКУРЕНЦИИ И АНТИМОНОПОЛЬНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЕЭК



11 июня в Астане в Национальной палате предпринимателей Казахстана «Атамкен» состоялось выездное заседание Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии под председательством члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Марата Апсеметовича Кусаинова с участием представителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан, НПП «Атамекен», индивидуальных предпринимателей, а также некоммерческих и общественных организаций государств-членов ЕАЭС.

Целью проведения мероприятия стало повышение информированности юридических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей, некоммерческих и общественных организаций государств-членов ЕАЭС о правовых основах защиты конкуренции на общем рынке ЕАЭС.

В ходе заседания Общественной приемной эксперты Комиссии ознакомили участников заседания с деятельностью блока по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК, представили необходимую информацию по вопросам правового регулирования защиты общих правил конкуренции в ЕАЭС и ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

Спикерами мероприятия являлись член Коллегии (министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Кусаинов Марат Апсеметович, вице-министр национальной экономики РК Жумангарин Серик Макашевич, заместитель Председателя Правления НПП «Атамекен» Якупбаева Юлия Константиновна, Директора департаментов ЕЭК Джумабаева Алия Маратовна и Сушкевич Алексей Геннадьевич.

Президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» Алдаш Турдыкулович Айтжанов выступил с докладом и рядом предложений по работе ЕЭК, а именно было предложено проведение совместных вебинаров ЕЭК и АО для казахстанского бизнеса, организовать работу общественных приемных онлайн, разместить в открытом доступе результаты научно-исследовательских работ по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования.

В конце мероприятия Айтжанову Алдаш Турдыкуловичу было вручено благодарственное письмо от Евразийской экономической комиссии за активное участие в развитии евразийской экономической интеграции и содействие в деятельности Евразийской экономической комиссии.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН¹

Становление антимонопольного органа Казахстана берет свое начало с Указа Президента Казахской Советской Социалистической Республики от 7 июня 1991 года № 330 «Об образовании Государственного комитета Казахской ССР по поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности».

В целях создания необходимых условий для деятельности нового Государственного комитета, эффективной реализации им Закона Казахской ССР "О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности", других законов Казахской ССР, Указов Президента Казахской ССР и иных нормативных актов, 31 августа 1991 года было принято постановление Президента Казахской ССР № 428, которым была утверждена численность центрального аппарата в количестве 80 единиц и численность работников территориальных органов в количестве 90 единиц.

Центральный аппарат был сформирован в сентябре месяце, в октябре начали свою работу территориальные органы. При этом, Комитет находился в ведении Президента Республики и был подотчетен Верховному Совету, а Председатель Антимонопольного комитета Казахской ССР назначался Президентом Казахской ССР и утверждался Верховным Советом Казахской ССР.

На этапе формирования рыночной экономики независимого государства, основными задачами Государственного Комитета были определены не только предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, но в первую очередь ускорения процесса создания новых экономических структур и их последующая поддержка.

¹ Материал взят с «Конкурентное право Республики Казахстан: учебное пособие / А.Т.Айтжанов, И.В. Князева, Н.В.Радостовец и др.; отв. ред. А.Т.Айтжанов. — Астана: Центр развития и защиты конкурентной политики, 2015. — 297 с.» (глава 2.3 «История и динамика компетенции антимонопольного органа Республики Казахстан» (глава 2.3 «История и динамика компетенции антимонопольного органа Республики Казахстан», автор — Б.А. Парсегов).

Развитие конкуренции было невозможно без негосударственных предприятий, не имеющих плановых заданий, а в советские годы это были только немногочисленные кооперативы и артели, делавшие с конца 80-х годов прошлого века свои первые шаги в развитии свободного предпринимательства.

Такие привычные организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов как полные товарищества, коммандитные товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью, товарищества с дополнительной ответственностью, акционерные общества и т.д. впервые были узаконены в нашей стране Законом Казахской Советской Социалистической Республики от 21 июня 1991 года «О хозяйственных товариществах и акционерных обществах».

Поэтому первоочередной задачей Государственного комитета стала работа по сегментации существующего государственного механизма, создание на его основе самостоятельных субъектов рынка.

Следующим этапом развития антимонопольного ведомства стал Указ Президента Республики Казахстан от 11 января 1993 года № 1063, которым ведомство было преобразовано в Государственный комитет Республики Казахстан по антимонопольной политике (далее – ГКАП) на правах центрального органа государственного управления, непосредственное руководство которым осуществляет Кабинет Министров Республики Казахстан, в состав которого был введен Председатель этого Государственного комитета. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 29 марта 1993 года антимонопольному органу были предоставлены полномочия принимать решения, обязательные для исполнения министерствами, ведомствами, главами местных исполнительных органов, хозяйствующими субъектами, их объединениями, а также физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

При этом было также установлено, что все проекты постановлений Кабинета Министров Республики Казахстан, решений министерств,



АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ведомств и других органов государственного управления, а также местных исполнительных органов по вопросам развития республиканского и региональных рынков, демонполизации экономики, а также о создании и реорганизации хозяйствующих субъектов и их объединений (ОУО), занимающих доминирующее положение на финансовом и товарном рынках, купле-продаже контрольных пакетов их акций, долей и паев, или о приобретении ими контрольных пакетов акций, долей и паев других хозяйствующих субъектов представляются на обязательное предварительное заключение ГКАП или его территориальным комитетам по антимонопольной политике.

Кроме того, ГКАП в пределах своей компетенции имел право приостанавливать действие нормативных актов министерств, ведомств и других органов государственного управления, а также местных исполнительных органов, которые входят в противоречие с антимонопольным законодательством.

В дальнейшем в период до 2000-х годов антимонопольный орган реорганизовался несколько раз с разными статусами. Так, в 1994 году ГКАП был реорганизован путем слияния с Комитетом по ценам и долгое время функционировал как Государственный комитет по ценовой и антимонопольной политике (ГКЦАП).

Указом Президента Республики Казахстан от 13 октября 1999 года Комитет был преобразован в Агентство Республики Казахстан

по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса.

28 августа 2002 года Указом Президента Республики Казахстан функции и полномочия в области поддержки малого бизнеса были Министерству индустрии и торговли Республики Казахстан и создано Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий и защите конкуренции.

13 июня 2003 года Указом Президента Республики Казахстан Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий и защите конкуренции было реорганизовано в государственный орган, непосредственно подчиненный и подотчетный Президенту Республики Казахстан.

Указом Президента Республики Казахстан от 29 сентября 2004 года №255 Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий и защите конкуренции было вновь реорганизовано. При этом функции регулирования естественных монополий были закреплены за Агентством Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, а функций по защите конкуренции были переданы Министерству индустрии и торговли Республики Казахстан, в составе которого был образован Комитет по защите конкуренции.

Указом Президента Республики Казахстан от 13 октября 2007 года №425 Министерство индустрии и торговли Республики Казахстан было реорганизовано путём выделения Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) с передачей ему функций и полномочий в сфере защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

В августе 2014 года Президент Казахстана Н.А. Назарбаев подписал Указ «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан. Было образовано Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Ведомство включило в себя агентство по статистике, агентство по регулированию естественных монополий, агентство по защите конкуренции и агентства по защите прав потребителей.

Таким образом, в настоящее время Антимонопольным органом Республики Казахстан является Комитет по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СДЕЛКАМИ С АКЦИЯМИ (долями в уставном фонде) ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Автор: Екатерина ПЕДО, руководитель суб-практики корпоративных процедур, адвокат Адвокатского бюро «РЕВЕРА», Республика Беларусь

Задачами антимонопольного законодательства Республики Беларусь являются обеспечение условий для развития добросовестной конкуренции, создание и эффективное функционирование товарных рынков. Для пресечения случаев монополизации товарных рынков группами хозяйствующих субъектов, экономической концентрации с целью ограничения, недопущения либо устранения конкуренции законодательство Республики Беларусь устанавливает случаи контроля антимонопольного органа за действиями хозяйствующих субъектов. Одним из направлений контроля является контроль за сделками с акциями (долями в уставном фонде) хозяйствующих субъектов.

Процедура получения согласия антимонопольного органа на совершение сделки с акциями (долями в уставном фонде) хозяйствующих субъектов (далее – сделка) может быть представлена посредством последовательного совершения ряда действий, которые будут описаны ниже.

1. Оценка критериев необходимости получения согласия антимонопольного органа

Основопологающим нормативным правовым актом в сфере антимонопольного регулирования является Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодейст-

вии монополистической деятельности и развития конкуренции» (далее – Закон).

Законом устанавливаются критерии, при которых необходимо получать согласие антимонопольного органа на совершение рассматриваемых сделок. Критерии устанавливаются абз. 6–9 пп.1.12. п.1 ст.9 и п.1 ст. 18 Закона.

В соответствии с п. 1 ст. 18 Закона согласие антимонопольного органа на совершение сделок **требуется в следующих случаях:**

1) приобретение хозяйствующим субъектом, **занимающим доминирующее положение на определенном товарном рынке**, акций (долей в уставном фонде) другого хозяйствующего субъекта, занимающего положение на том же товарном рынке¹;

Обращаем внимание, что в случае наличия факта доминирования на товарном рынке приобретателя по сделке, если им приобретаются акции (доли в уставном фонде) хозяйствующего субъекта, действующего на том же товарном рынке, *размер приобретаемой доли значения не имеет.*

2) приобретение хозяйствующим субъектом или физическим лицом, не относящимся к хозяйствующим субъектам, **25 и более процентов акций** (долей в уставном фонде) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, а также иных сделок, в результате которых у хозяйствующего субъекта или физического лица, не относящегося к хозяйствующим субъектам, появляется возможность оказывать влияние на принятие решений хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке;

3) приобретение хозяйствующим субъектом или физическим лицом, не относящимся к хозяйствующим субъектам, в т.ч. на основании договора доверительного управления имуществом, договора о совместной деятельности или договора поручения, акций (долей в уставном фонде) хозяйствующего субъекта,

¹ Термин «Доминирующее положение» определен п.1 ст.5 Закона.

при котором такое лицо получает право распоряжаться **более чем 25 процентами акций** (долей в уставном фонде) хозяйствующего субъекта, при условии, что до этого приобретения такой субъект не распоряжался акциями (долями в уставном фонде) данного хозяйствующего субъекта или распоряжался не более чем 25 процентами акций (долей в уставном фонде) данного хозяйствующего субъекта;

4) если приобретение акций (долей в уставном фонде) хозяйствующего субъекта осуществляется хозяйствующим субъектом или физическим лицом, не относящимся к хозяйствующим субъектам, распоряжающимся не менее чем 25 процентами и не более чем 50 процентами акций (долей в уставном фонде) данного хозяйствующего субъекта, если этот хозяйствующий субъект или физическое лицо,

Таким образом, при совершении сделки необходимо обращать внимание одновременно на **2 фактора**:

1) наличие либо отсутствие обстоятельств, подпадающих под вышеописанные критерии (пункты 1-4);

2) финансовые показатели организации (а именно вышеуказанный объем выручки либо балансовая стоимость активов).

Если оба фактора (определенные обстоятельства и финансовые показатели) присутствуют, необходимо получать согласие антимонопольного органа на совершение сделки.

Структурно случаи необходимости получения согласия антимонопольного органа могут быть представлены следующим образом (за исключением случаев, когда приобретателем по сделке будет являться хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке):

Объект приобретения	<25% уставного фонда	> 25%, но < 50% уставного фонда	>50% уставного фонда	> 25% акций (долей в уставном фонде) доминирующего субъекта
Финансовые критерии		Ранее не владел или владел менее 25%	Ранее владел 25-50%	
Балансовая стоимость активов > 100 000 базовых величин	-	+	+	+
Объем выручки > 200 000 базовых величин	-	+	+	+

не относящееся к хозяйствующим субъектам, получает право распоряжаться **более чем 50 процентами таких акций** (долей в уставном фонде).

Необходимость согласования сделок требуется во всех вышеуказанных случаях лишь при соблюдении одного из следующих финансовых критериев:

- балансовая стоимость активов хозяйствующего субъекта, акции (доли в уставном фонде) которого и (или) права в отношении которого приобретаются, определенная на основании данных бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, превышает сто тысяч базовых величин;

- объем выручки от реализации товаров по итогам отчетного года, предшествующего году приобретения, превышает двести тысяч базовых величин.

Законом установлены **изъятия из общего правила**, в соответствии с которыми в определенных случаях получение согласия антимонопольного органа не является обязательным.

Так, п. 8 ст. 18 Закона предусматривает, что согласие антимонопольного органа на совершение соответствующей сделки не требуется, если сделки, о которых идет речь, совершаются лицами, входящими в **одну группу лиц по признаку, определяемому в абз. 2 подп. 1.6 ст. 1 Закона**.

Группой лиц, дающей право на неполучение согласия антимонопольного органа при совершении сделки с акциями (долями в уставном фонде) хозяйственных обществ, **признаются** хозяйственное общество (товарищество) и физическое или юридическое лицо, если такое физическое или юридическое лицо в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе) либо в соответствии с полно-

мочиями, полученными от других лиц, в том числе на основании соглашения, **имеет более 50 процентов общего количества голосов**, приходящихся на голосующие акции (доли в уставном фонде) этого хозяйственного общества (товарищества).

В случае если между сторонами по сделке можно установить наличие вышеописанного типа взаимоотношений, предварительно получать согласие на совершение сделки не требуется. Закон устанавливает обязанность письменно уведомить антимонопольный орган в течение одного месяца с даты совершения сделки (ч. 2 п. 8 ст. 18 Закона).

2. Определение антимонопольного органа, уполномоченного рассматривать заявление о даче согласия на совершение сделок

По общему правилу, заявление и прилагающиеся к нему документы подаются заинтересованным лицом в областное (Минское городское) главное управление Министерства антимонопольного регулирования и торговли по месту нахождения лица, в отношении которого осуществляется сделка (п. 6 Инструкции о порядке рассмотрения заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о даче согласия на совершение сделок с акциями, имущественными паевыми взносами в имущество кооперативов (паями), долями уставных фондов юридических лиц, утв. Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 30.11.2009 № 188, далее - Инструкция № 188).

Непосредственно в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь заявление подается, если сделка может повлечь возникновение или усиление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке, а именно в случаях, если (ч.2 п.6 Инструкции № 188):

- заинтересованное лицо и лицо, в отношении которого осуществляется сделка, осуществляют свою деятельность на одном и том же товарном рынке;

- заинтересованное лицо и (или) лицо, в отношении которого осуществляется сделка, включено в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на республиканском товарном рынке, либо в Государственный реестр субъектов естественных монополий (на республиканском уровне);

- доля заинтересованного лица и (или) лица, в отношении которого осуществляется сделка, на республиканском товарном рынке превышает 20 %.

3. Подготовка пакета необходимых документов и обращение за получением согласия антимонопольного органа на совершение сделки

После определения компетентного органа необходимо подготовить к подаче определенный законодательством пакет документов.

Перечень документов, подаваемых в антимонопольный орган для получения согласия на совершение сделки по купле-продаже акций (долей в уставном фонде) хозяйствующих субъектов определяется Единым перечнем административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.02.2012 № 156 (далее – Единый перечень).

Так, п.2.6 Единого перечня предусматривает, что для получения согласия антимонопольного органа на сделку необходимо предоставить следующие документы:

3.1. Заявление.

Форма заявления утверждена Инструкцией № 188 (Приложение №1). Обратите внимание, что Инструкция № 188 оперирует понятием «заинтересованное лицо», не отождествляя его с конкретной стороной сделки: приобретателем либо продавцом. Поэтому, заинтересованными лицами являются обе стороны, и заявление может быть составлено и подано как от имени продавца, так и от имени покупателя. Как правило, антимонопольный орган не отказывает в принятии заявления по мотивам того, что заявление подано не от имени приобретателя.

3.2. В случае, если приобретателем по согласовываемой сделке является нерезидент Республики Беларусь, дополнительно представляется легализованная выписка из торгового регистра страны учреждения, датированная не позднее 6 месяцев до дня подачи заявления, или иное эквивалентное доказательство юридического статуса иностранной организации в

соответствии с законодательством страны ее учреждения с переводом на белорусский или русский язык подпись переводчика нотариально удостоверяется). В случае, если хозяйствующий субъект-нерезидент Республики Беларусь имеет зарегистрированные в Республике Беларусь филиалы или представительства, - документ, подтверждающий государственную регистрацию филиала, представительства.

3.3. Копия бухгалтерского баланса хозяйствующего субъекта, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления, с отчетом о прибылях и убытках (за исключением организаций, не составляющих бухгалтерскую отчетность в соответствии с законодательством).

В соответствии с п. 14 Инструкции № 188 достоверность и полнота копий оригиналов документов подтверждается собственноручной подписью руководителя юридического лица с ее расшифровкой и подлинной печатью соответствующего юридического лица, за исключением документов, требующих нотариального удостоверения в соответствии с законодательством.

3.4. Сведения об объеме выручки от реализации товаров (работ, услуг) хозяйствующего субъекта, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, по итогам отчетного года, предшествующего году приобретения.

Как правило, сведения об объеме выручки предоставляются хозяйствующим субъектом в виде письма о предоставлении информации, размещенного на бланке хозяйствующего субъекта и скрепленного подписью руководителя и печатью хозяйствующего субъекта. Наряду с указанием общего объема выручки хозяйствующего субъекта, мы считаем целесообразным указывать также и объем выручки данного хозяйствующего субъекта от реализации товаров (работ, услуг) по основному виду экономической деятельности указанного хозяйствующего субъекта.

3.5. Сведения об основных видах деятельности, основных видах товаров (работ, услуг), объемах производства, поставки в натуральном и стоимостном выражении приобретате-

ля и хозяйствующего субъекта, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, их доле на соответствующем товарном рынке за календарный год, предшествующий году подачи заявления, и отчетный период с начала года подачи заявления (далее по тексту – Сведения).

Возможны случаи, когда приобретателем либо лицом, в отношении которого осуществляется сделка, является вновь созданная организация, либо организация, осуществляющая экономическую деятельность за пределами Республики Беларусь. В таком случае показатели, которые необходимо отразить в Сведениях, у организации будут объективно отсутствовать. Неосуществление хозяйствующим субъектом экономической деятельности на территории Республики Беларусь не освобождает его от необходимости предоставления Сведений. В данном случае вместе со Сведениями (которые фактически подаются незаполненными; вместо значений показателей деятельности следует поставить «-») целесообразно предоставить заявление в свободной форме об отсутствии хозяйственной деятельности на территории Республики Беларусь. Заявление скрепляется подписью и печатью хозяйствующего субъекта.

Форма представления Сведений установлена Приложением 2 к Инструкции № 188. В Сведениях необходимо указать долю общества на определенном товарном рынке (рынках).

3.6. Сведения о лицах, владеющих 20 и более процентами акций (долей в уставном фонде) приобретателя и его участников, хозяйствующего субъекта, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, и его участников, а также о юридических лицах, 20 и более процентами акций (долей в уставном фонде) которых владеют или имеют право распоряжаться на любом основании указанные лица (далее – Сведения о контролирурующих лицах)

Форма сведений о контролирурующих лицах установлена Приложением 3 к Инструкции № 188.

3.7. Перечень лиц, входящих в одну группу лиц отдельно с приобретателем и хозяйствующим субъектом, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, с указанием

признаков, по которым такие лица входят в эту группу лиц, а также перечень основных видов товаров (работ, услуг), поставляемых этими лицами на рынок.

Признаки, по которым хозяйствующие субъекты и лица, не являющиеся хозяйствующими субъектами, входят в одну группу лиц, определяются в пп.1.6 п.1 ст. 1 Закона.

Так, согласно пп.1.6 п.1 ст.1 Закона, группа лиц представляет собой совокупность физических и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким из следующих признаков:

- хозяйственное общество (товарищество) и физическое или юридическое лицо, если такое физическое или юридическое лицо в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе) либо в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, в том числе на основании соглашения, **имеет более 50 процентов общего количества голосов**, приходящихся на голосующие акции (доли в уставном фонде) этого хозяйственного общества (товарищества) (абз. 2 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона);

- хозяйствующий субъект и физическое или юридическое лицо, если такое физическое или юридическое лицо **осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйствующего субъекта** (абз. 3 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона). По данному признаку в одну группу лиц с хозяйствующим субъектом входят, в частности, его руководитель, управляющий, управляющая организация;

- хозяйствующий субъект и физическое или юридическое лицо, если такое физическое или юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйствующего субъекта или заключенного с этим хозяйствующим субъектом договора (соглашения) **вправе давать этому хозяйствующему субъекту обязательные для исполнения указания** (абз. 4 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона);

В частности, по этому основанию группу лиц могут составлять хозяйствующий субъект и лицо, хотя учредителем и не являющееся, но имеющее генеральную доверенность, выданную учредителем для осуществления функций участника данного хозяйствующего субъекта.

- хозяйствующие субъекты, в которых **более 50 процентов количественного состава кол-**

легиального исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета) составляют одни и те же физические лица (абз. 5 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона);

- физическое лицо, его супруг (супруга), родители, усыновители (удочерители), дети, в том числе усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры (абз. 6 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона);

- лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в абзацах втором–шестом настоящего подпункта признаков входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в абзацах втором–шестом настоящего подпункта признаков (абз. 7 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона);

Пример 1.

Примером группы лиц по указанному основанию может служить следующий тип взаимоотношений:

Приобретателем по сделке является ООО «Альфа». Участниками ООО «Альфа» являются:

- ООО «Бета» (70% уставного фонда);
- И.И. Иванов (30% уставного фонда).

ООО «Альфа» и ООО «Бета» составляют группу лиц по признаку, установленному в абз.2 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона (т.к. ООО «Бета» обладает долей в уставном фонде ООО «Альфа» более 50%), следовательно, сведения об ООО «Бета» должны быть отражены.

В свою очередь, ООО «Гамма» является участником ООО «Бета», владеющим долей в размере 60% и, соответственно, составляет одну группу лиц с ООО «Бета» также по признаку, установленному в абз. 2 пп. 1.6. п.1 ст.1 Закона.

ООО «Альфа» и ООО «Гамма» будут признаваться единой группой лиц по признаку, установленному в абз.7 пп.1.6 п.1 ст.1 Закона (т.к. оба Общества входят в одну группу лиц с ООО «Бета»).

Сведения о группе лиц предоставляются в свободной форме отдельно в отношении приобретателя и в отношении лица, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются. Сведения подписываются приобретателем (руководителем приобретателя, если им является юридическое лицо), лицом, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, скрепляются печатью.

Следует также отметить, что при осуществ-

влении лицами, входящими в одну группу лиц, деятельности на рынке товаров, признаваемых взаимозаменяемыми или аналогичными, в сведениях о лице, входящем в одну группу с приобретателем либо с лицом, акции (доли в уставном фонде) которого приобретаются, также указываются сведения об объемах производства и поставки этими лицами товаров (работ, услуг) в стоимостном и натуральном выражении, их доле на соответствующем товарном рынке за календарный год, предшествующий году подачи заявления, и отчетный период с начала года подачи заявления.

3.8. Проект документа, которым оформляется совершение данной сделки, согласованный лицами, совершающими сделку, на дату, предшествующую дате подачи заявления.

4. Обращение в антимонопольный орган.

После подготовки необходимого пакета документов, заявление и приложенные документы и (или) сведения представляются в уполномоченный антимонопольный орган. Согласно п. 11 Инструкции № 188 заявление не рассматривается до представления всех необходимых документов и (или) сведений, или до указания в письменной форме причин, объясняющих невозможность для заинтересованного лица предоставления вышеуказанных документов и (или) сведений. Данные документы и (или) сведения должны быть представлены в уполномоченный орган **не позднее десяти дней** со дня подачи заявления. В противном случае антимонопольный орган принимает административное решение об отказе в принятии заявления.

Административная процедура по выдаче документа о согласии на совершение сделки с акциями (долями в уставном фонде) хозяйствующих субъектов проводится в течение одного месяца. По итогу рассмотрения заявления заинтересованного лица принимается одно из следующих решений:

1) решение о согласии на совершение сделки, если это не приведет к возникновению либо усилению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарном рынке и (или) недопущению, ограничению или устранению конкуренции;

2) мотивированное решение об отказе в согласии на совершение сделки, если дан-

ная сделка может привести к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарном рынке и (или) недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а также если при рассмотрении представленных документов и (или) сведений установлено, что содержащаяся в них информация, имеющая значение для принятия решения, является недостоверной и (или) неполной;

3) в течение десяти дней со дня получения заявления решение об отказе в его принятии в случае, если необходимые документы и (или) сведения, не представлены либо не соответствуют установленным требованиям.

В связи с возможностью принятия антимонопольным органом решения об отказе в принятии заявления в течение десяти дней со дня его получения особенно важным является формирование и подача полного пакета документов в соответствии с Перечнем. При непосредственном представлении документов их фактическая проверка не осуществляется, и фактическое их принятие не является гарантией достаточности представленных документов.

Административное решение о согласии на совершение сделки либо об отказе в даче согласия на ее совершение **действительно в течение одного года с даты его вынесения**. Административное решение выдается непосредственно заинтересованному лицу или направляется по почте не позднее пяти дней со дня принятия такого решения.

Принятое антимонопольным органом решение может быть обжаловано в порядке, установленном Законом Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур» (в ред. от 1 января 2015 г.).

Так, заинтересованное лицо вправе обжаловать принятое решение во внесудебном порядке посредством направления административной жалобы в вышестоящий орган – Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь – в течение одного года с даты принятия административного решения. Обжаловать решение антимонопольного органа в судебном порядке заинтересованное лицо вправе после обжалования в административном порядке.

ЖЕНЩИНА, ПРОРАБОТАВШАЯ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА!



Устьянцева Людмила Михайловна занимает должность заместителя руководителя Департамента Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики РК по Восточно-Казахстанской области.

Общий трудовой стаж составляет более 35 лет, в том числе стаж государственной службы и стаж работы в антимонопольной системе около 25 лет.

До реорганизации (ноябрь 2014 года) с июня 2010 года занимала должность руководителя ГУ «Межрегиональная инспекция Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) по Восточно-Казахстанской и Павлодарской областям, с февраля 2012 года занимала должность руководителя ГУ «Антимонопольная инспекция по ВКО».

За время работы Устьянцева Л.М. показала себя как компетентный, грамотный, ответственный руководитель, умеющий поставить работу на должный уровень, умело сочетает теоретические знания и практические навыки. Свидетельством этому являются лидирующие позиции антимонопольной инспекции по Восточно – Казахстанской области в рейтинге территориальных подразделений Агентства по защите конкуренции (Антимонопольное агентство). В частности, на протяжении 4 – х лет, начиная с 2010 по 2013 годы инспекция, возглавляемая Устьянцевой Л.М., занимала 2 место.

Ярким примером является личное участие Людмилы Михайловны в проведении сложных расследований и представлении интересов потребителей в судах. К примеру, за нарушения антимонопольного законодательства ТОО «Шыгысэнерготрейд» постановлением административного дела по г. Усть – Каменогорск от 17 февраля 2012 года было признано виновным и привлечено к административной ответственности с наложением крупного штрафа. В результате произведен перерасчет потребителям Восточно – Казахстанской области за потребленную электроэнергию на сумму более 90 млн. тенге.

Департаментом 30 октября 2017 года, было вынесено уведомление в адрес ТОО «Шыгысэнерготрейд» о наличии в его действиях признаков нарушения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции, в части злоупотребления монопольным положением.

Отдельно следует отметить участие и защиту интересов Казахстана Устьянцевой Л.М. в арбитражном суде Международного центра по урегулированию инвестиционных споров в г. Лондон. В частности, по иску Компании The AES Corporation о признании Казахстана нарушившим свои обязательства посредством изменения своего антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике и неправильного применения этих изменений казахстанскими госорганами и судами. Таким образом, иск содержал претензии к действиям ряда государственных органов, включая Агентство Республики Казахстан по защите конкуренции, якобы ущемлявших права компаний группы AES.

Истцы требовали реституции – восстановления своего правового положения, существовавшего до применения к ним изменений казахстанского законодательства, и компенсации в размере \$1,29 млрд за все убытки, моральный ущерб и упущенную выгоду, а также возмещение всех арбитражных расходов.

В результате Арбитражный суд отклонил требование The AES Corporation о реституции и взыскании убытков с Казахстана. Кроме того, арбитражный суд также обязал истцов оплатить большую часть арбитражных расходов.

Таким образом, личный вклад Людмилы Михайловны в становление, развитие и реализацию государственной, в том числе антимонопольной политики является значительным. Подтверждением этому являются многочисленные награды, в их числе нагрудный знак Қазақстан Республикасының монополияға қарсы органының құрылғанына 25 жыл», нагрудный знак «Үздік мемлекеттік қызметші» (2014), Орден «Құрмет» (Почет) (2008), Почетная грамота (2001).

В общении с коллегами Людмила Михайловна проявляет корректность, скромность и доброжелательность, в связи с чем, пользуется большим уважением как на республиканском, так и на региональном уровнях.

Аналитический отчет по результатам анализа рынка услуг сотовой связи¹

Анализ рынка услуг сотовой связи проводился по итогам 2015-2016 гг. и 3 квартала 2017 года, в рамках рассмотрения обращений на действия операторов сотовой связи.

Географическими границами рынка услуг сотовой связи являются границы Республики Казахстан (границы ограничены зоной действия оператора связи – территорией, на которой каждый конкретный оператор связи уполномочен оказывать услуги связи в соответствии с лицензией; месторасположением его базовых станций; техническими возможностями и количеством базовых станций, расположенных на территории Республики Казахстан).

При определении товарных границ рынка была первоначально установлена принадлежность его к классификационной группе.

Согласно статистическому классификатору услуг РК, определен код товара - 61.20.11.100 «Услуги сотовой связи», подкласс услуг 61.2 «Услуги связи беспроводные», класс услуг – 61 «Услуги связи».

В соответствии с подпунктом бб) статьи 2 Закона о связи, сотовая связь - вид электрической связи, использующий деление обслуживаемой территории на ряд ячеек, обеспечивающий возможность непрерывности связи при перемещении абонента из ячейки в ячейку и предназначенный для двустороннего (многостороннего) обмена информацией преимущественно в виде речи, передаваемой посредством радиоволн.

Согласно подпункту 27) статьи 2 Закона о связи, местная сеть телекоммуникаций – сеть и средства телекоммуникаций, предназначенные для осуществления электрической связи на территории населенного пункта. Местные сети телекоммуникаций подразделяются на городские и сельские в зависимости от статуса населенного пункта.

При предоставлении услуг сотовой связи, помимо использования радиочастот присваивается код негеографической зоны нумерации, в отличие от местной сети телекоммуникаций, код которой определяется географически в рамках обслуживаемой территории и ресурса нумерации.

¹ Источник: сайт Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан http://kremzkgov.kz/rus/menu2/analiz_tovarnyh_rynkov/

Таким образом, абонент сотовой связи имеет возможность непрерывной связи при свободном перемещении, в отличие от местной связи, функционирующей на территории определенного населенного пункта, когда абонент местной телефонной связи может пользоваться связью только в пределах телефонизированного помещения.

Также, по условиям потребления, а именно, по цене, услуги сотовой связи с фиксированной телефонной связью также не могут быть взаимозаменяемы и принадлежат к разным товарным рынкам.

В этой связи, товарными границами определены услуги сотовой связи.

В настоящее время в Республике Казахстан услуги сотовой связи осуществляют 3 оператора сотовой связи: АО «Kcell» с торговыми марками «Kcell» и «Activ», ТОО «Кар-Тел» - «Beeline», ТОО «Мобайл Телеком – Сервис» - «Tele 2» и «Алтел».

По итогам анализа, установлено, что рынок сотовой связи в Казахстане является олигополистическим с высоким уровнем концентрации, на котором действуют 3 сотовых оператора, совокупная доля доминирования АО «Кселл», ТОО «Кар-Тел» и ТОО «МТС» составляет свыше 70 %, что в соответствии с пунктом 4 статьи 172 Кодекса признается доминирующим.

В ходе проведения анализа, а также согласно ответам, полученным от субъектов рынка, оказывающих услуги сотовой связи, выявлены следующие барьеры: ограниченность ресурса радиочастотного спектра; барьеры капитальных затрат или объемы первоначальных инвестиций, необходимых для входа на рынок; неравные условия предоставления частотного спектра участникам сотовой связи; длительность процесса выдачи разрешительных документов для используемых радиоэлектронных средств; пропуск несанкционированного международного трафика, пропускаемого на сети сотовой связи через сети фиксированной связи (фрода).

Кроме того по итогам анализа поступивших обращений, Комитетом в адрес государственных органов был внесен ряд предложений по совершенствованию нормативно-правовых актов в области связи, с целью недопущения ограничения конкуренции и ущемления прав неопределенного круга потребителей, в том числе:

1) Комитетом письмом от 13 апреля 2017 года № 34-11-15/ЖТ-Ж-53 в адрес Комитета

государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (далее – Комитет в области связи), направлено предложение о необходимости Комитету в области связи направления в адрес АО «Кселл» предписания об устранении нарушений требований законодательства Республики Казахстан в области связи, выразившиеся в невыставлении АО «Кселл» ежемесячного счета на оплату за оказанные услуги сотовой связи и в несвоевременном приостановлении исходящей связи по одному из абонентских номеров.

2) Комитетом письмом от 17 октября 2017 года № 35-12-16/12105 в адрес уполномоченного органа в области связи - Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (далее – Министерство) направлено предложение о необходимости установления перед сигналом вызова дополнительных уведомлений (акустических сигналов и пауз) исключительно по заявлению абонентов.

3) Комитетом при рассмотрении проекта приказа Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан «Об утверждении правил оказания услуг связи», в адрес Министерства направлено предложение о необходимости внесения изменения и дополнения в Правила оказания услуг сотовой связи, в части указания сроков действия тарифных планов, в том числе минимального срока действия; уведомления абонента об окончании бонусного пакета услуг по тарифному плану, а также о возможном изменении тарифного плана с соответствующим уведомлением потребителя услуг.

В настоящее время, Министерством представлен на согласование проект Правил оказания услуг связи, где направленные предложения в адрес Министерства были учтены.

Аналитический отчет по результатам анализа рынка услуг по текущему отцепочному ремонту и экипировке водой и твердым топливом²

Комитетом по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной

² Источник: сайт Комитета по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан http://kremzsk.gov.kz/rus/menu2/analiz_tovarnyh_rynkov/

экономики Республики Казахстан на основании обращений ТОО «ТУРКСИБ АСТАНА» и ТОО «ARLAN-TRANS-ASTANA», с просьбой провести проверку на законность (обоснованность) повышения тарифов на услуги, оказываемые АО «Вагонсервис» (далее – Общество) проведен анализ рынка услуг по текущему отцепочному ремонту (далее – ТОР) и экипировке водой и твердым топливом.

Временной интервал исследования товарного рынка определен – 2016 год и 1 полугодие 2017 года.

Географические границы товарного рынка – Республика Казахстан.

Потребителями услуг ТОР, а также услуг по экипировке водой и твердым топливом являются пассажирские перевозчики.

По данным Комитета транспорта, услуги ТОР, а также услуги по экипировке водой и твердым топливом в республике осуществляют Общество и ТОО «Туран Экспресс Сервис» (являющееся аффилированной компанией частного пассажирского перевозчика ТОО «Пассажирская компания «Туран Экспресс»).

ТОО «Туран Экспресс Сервис», услуги ТОР, а также услуги по экипировке водой и твердым топливом пассажирских вагонов для сторонних организаций не оказывает, поскольку пути для отстоя вагонов ограничены и вмещают только вагоны ТОО «Пассажирская компания «Туран Экспресс».

В то же время, ТОО «Туран Экспресс Сервис» сообщило, что обращений от сторонних компаний в их адрес не поступало.

ТОО «Туран Экспресс Сервис» за период 2016 года и 1 полугодие 2017 года услуги ТОР не осуществляло, а оказывало только услуги экипировки водой и твердым топливом.

По итогам 2016 года и 1 полугодия 2017 года доля доминирования Общества на рынке услуг ТОР составила 100 %.

На рынке услуг экипировки водой и твердым топливом доля доминирования Общества составила - 99 %, доля ТОО «Туран Экспресс Сервис» - 1 %.

В соответствии с пунктом 3 статьи 172 Кодекса положение Общества на рынках услуг ТОР, экипировке водой и твердым топливом, признается доминирующим или монопольным.

В связи с чем, по результатам проведенного анализа, установлено, что рынок услуг ТОР, а также услуг по экипировке водой и твердым топливом в республике является высококонцентрированным с неразвитой конкуренцией.

ПРОГРАММА

мероприятий, проводимых в честь дня основания антимонопольного органа

Мероприятие	Период	Место проведения
Внесение письма в Комитет по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и прав потребителей МНЭ РК о включении в перечень профессиональных праздников 7 июня как День сотрудников антимонопольной службы	Февраль 2018 года	г.Астана
Турнир по мини-футболу и вручение «Антимонопольного кубка»	Май-июнь 2018 года	г.Астана
Конкурс дипломных работ по темам, связанным с антимонопольной политикой, регулированием и конкурентным правом	Май-июнь 2018 года	г.Астана
Вручение награды ОО «Альянс антимонопольных экспертов» «За развитие конкуренции»	7 июня 2018 года	г.Астана
Круглый стол на тему: «Антимонопольное регулирование на современном этапе»	7 июня 2018 года	г.Астана
Вебинар для сотрудников территориальных подразделений и центрального аппарата КРЕМЗКиПП на тему «Проблемные вопросы при проведении расследований нарушений антимонопольного законодательства» Айтжанов Алдаш Турдыкулович - президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики», председатель Совета ОО «Альянс антимонопольных экспертов» Добриян Елена Ивановна – Директор департамента правовой экспертизы и анализа антимонопольных правонарушений АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»	Май-июнь 2018 года	Онлайн
Вебинар для субъектов рынка и заинтересованных лиц на тему: «Расследование антимонопольных нарушений: как минимизировать свои риски» Айтжанов Алдаш Турдыкулович Добриян Елена Ивановна	Май-июнь 2018 года	Онлайн
Тренинг-семинар по совершенствованию инструментов и методов выявления и пресечения антиконкурентных соглашений для сотрудников КРЕМЗКиПП	Июнь 2018 года	г.Астана